



Ministero della cultura

VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE

Oggetto: provvedimento propriamente confermativo in esito alla sentenza del Consiglio di Stato, 30 luglio 2026, n. 6149

Premesso

- che rispetto alla procedura relativa ai “servizi museali integrati presso le Villae e di cui al CIG B5BB57DE1C” aggiudicata in favore del R.T.I. Electa S.p.a. – Rear soc. coop. – D’Uva s.r.l., il secondo graduato ha instaurato relativo contenzioso culminato nella sentenza del Consiglio di Stato n. 6149/26 che ha parzialmente riformato la sentenza di Prime Cure;

- che questo Istituto con determina n. 153 del 25.08.u.s., alla cui parte in premessa può farsi rinvio e darne agio di assorbimento nel presente atto, ha disposto quanto segue: “di prendere atto della sentenza n. 6149/26 assunta dal Supremo Consesso; - di riaprire il seggio di gara, esclusivamente per innovare (utile per inutile non vitiatur) il sub-procedimento relativo all’analisi di congruità dell’offerta aggiudicataria; - di trasmettere all’aggiudicataria formale richiesta nei termini di cui ai dicta giurisprudenziali dell’anzidetta statuizione; - di rendere informativa della presente alla Soc. Coop. Culture, dando atto di aver dato corso all’adempimento di giustizia”;

- che ne è conseguita la richiesta di quanto occorrente da parte dell’aggiudicatario con nota del 25.08.u.s. avente ad oggetto quanto segue e da rendere nei tempi prescritti:

“1. modalità organizzative del servizio didattico e delle visite guidate;

2. figure professionali concretamente impiegate;

3. corretta imputazione delle relative voci di costo di cui al PEF;

4. coerenza tra offerta tecnica, modello organizzativo dichiarato e rispetto della clausola sociale, avuto riguardo anche al piano di assorbimento formalmente reso al seggio di gara;

5. effettiva sostenibilità economico-finanziaria dell’offerta nel suo complesso”;



VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE
Piazza Trento, 5 – 00019 Tivoli (RM)
Tel. + 39 07745589
PEC: va-ve@pec.cultura.gov.it
PEO: va-ve@cultura.gov.it



Ministero della cultura

VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE

Atteso che

- il R.T.I. ha trasmetto l'elaborato, le cui argomentazioni si assumono di per sé stesse in linea con i punti (originariamente) critici ed oggetto della reprimenda del Supremo Consesso, così da poter procedere all'intrinseca verifica valutativa di specie;

Rilevato che

- per detta disamina si è proceduto con l'ausilio peritale dello Studio del Dott. Bruni, il cui elaborato (opportunamente richiesto ai fini "*periti peritorum*") viene a costituire parte inscindibile ed integrante il presente atto, onde estendere le rimesse argomentazioni, ancorché criticamente esaminate, di talché allegarlo in calce;

- in disparte il contributo peritale del tutto condivisibile, può affermarsi quanto appresso:

- il par. 24.3 della sentenza viene dissuaso dalle argomentazioni rese dall'operatore economico nel relativo riscontro relativamente alle figure professionali concretamente impiegate, al dimensionamento previsto nell'offerta tecnica, composizione squadra di lavoro, raccordo con il personale della precedente gestione, professionalità richieste, componente variabile, coordinamento,
- il PEF in parola risulta plausibile di attendibilità, in assoluta sintonia con le indicazioni di cui ai paragrafi 19 e ss. della statuizione del Supremo Consesso, Sez. V, 30 luglio 2026, n. 6149;
- il par. 26 dell'*input* giustiziale comporta allo scrivente Responsabile la deontologia ottemperativa di osservare, nell'ambito della di lui *cognitio* decisoria, che:
 - quanto ad a) "*alle modalità organizzative del servizio didattico e delle visite guidate*": non sembra possibile revocare in dubbio che, anche a fronte di un confronto critico sull'apporto peritale, la sequenza del ciclo operativo dà conto dell'attendibilità dell'offerta nella disamina che è imposta nella presente fase;



VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE
Piazza Trento, 5 – 00019 Tivoli (RM)
Tel. + 39 07745589
PEC: va-ve@pec.cultura.gov.it
PEO: va-ve@cultura.gov.it



Ministero della cultura

VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE

- quanto a b) *“alle figure professionali concretamente impiegate”*: “la logica economica è verificabile alla stregua delle risorse stabili e quelle variabili e che rende un plausibile e riferito differenziale. Valga evidenziare che, in relazione a tale aspetto, risulta dirimente dare conto, anche in termini di efficienza esecutiva, della frequenza dei visitatori nei vari periodi dell’anno per come evincibile dai report agli atti dell’Istituto che danno contezza – per l’appunto – di una fluttuazione di visitatori;
- quanto a c) *“alla corretta imputazione delle relative voci di costo nel PEF”*: essa si ritiene convincente soprattutto nelle 4 diverse componenti che l’O.E. meticolosamente rappresenta, viepiù raccordandole al modello organizzativo propriamente detto e senza darne agio di surrettizia manipolazione tesa ad arginare il monito di giustizia;
- quanto a d) *“alla coerenza tra offerta tecnica, modello organizzativo dichiarato e rispetto della clausola sociale, avuto riguardo anche al piano di assorbimento sottoscritto dall’aggiudicataria, secondo quanto innanzi evidenziato”*: va da sé che il piano di assorbimento – allo stato regolarmente rispettato anche come desumibile dal Verbale dell’Ispettorato agli atti dell’Istituto – così da dare conto di una reale e sussistenza prova di resistenza non rende, obiettivamente, spazio a sfalsamenti che potrebbero far presumere una violazione nei termini di cui all’art. 98, comma 3 lett. b) D.Lgs. 36/23;
- quanto ad e) *“all’effettiva sostenibilità economico-finanziaria dell’offerta nel suo complesso”*: valga richiamare il par. 7 del riscontro fornito dal R.T.I. al cospetto di una sostenibilità complessiva che, senza dare conto di costi omessi, rende l’offerta dell’O.E. meritevole della persistenza dell’aggiudicazione in suo favore, le cui risultanze, peraltro, sono nei fatti, immuni da distonie tali da infangare l’Istituto, anzi si rilevano degli obiettivi benefici rispetto alla precedente gestione;



VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE
Piazza Trento, 5 – 00019 Tivoli (RM)
Tel. + 39 07745589
PEC: va-ve@pec.cultura.gov.it
PEO: va-ve@cultura.gov.it



Ministero della cultura

VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE

Ad ogni buon conto:

- a prescindere dallo stereotipo giurisprudenziale che tende a minimizzare il supporto argomentativo di una verifica *in bonis* delle spiegazioni delle voci di costo dell'offerta (dove la ragione di sintesi conclamata da TAR Valle d'Aosta, Sez. Unica, 3 novembre 2025, n. 38), va da sé che quanto esplicitato rende agio di un'introspezione penetrativa rispetto alle obiezioni di giustizia tale da convincere il reinserito seggio giudice a favore della piena consapevolezza di poter coscienziosamente ribadire l'originaria aggiudicazione della concessione dei “servizi museali integrati presso le Villae e di cui al CIG B5BB57DE1C” ed aggiudicata in favore del R.T.I. Electa S.p.a. – Rear soc. coop. – D'Uva s.r.l., mercede il presente atto di (ri)verifica dell'anomalia delle voci di costo dell'offerta, per come (ri)argomentata così da essere oggetto di (ri)disamina;
- il presente atto, pertanto, può qualificarsi, a tutti gli effetti di legge e di ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato, a natura propriamente confermativa

Ciò premesso e considerato

DISPONE

- di ritenere, all'esito dell'emarginato e reinstaurato procedimento, che l'offerta del R.T.I. Electa S.p.a. – Rear soc. coop. – D'Uva s.r.l., per come corredata degli elementi giustificativi a doveroso corredo, sia congrua ed attendibile;
- di ribadire, con il presente atto, a natura propriamente confermativa, l'aggiudicazione disposta con determina n. 192 del 28 luglio 2025, in favore di Electa S.p.a. – Rear soc. coop. – D'Uva s.r.l.;
- di rimettere agli uffici tutti i relativi adempimenti formali, posta l'imprescindibile rituale comunicazione al secondo graduato, unico interlocutore di questa fase.

IL RESPONSABILE DEL PROGETTO

Dott.ssa Elena Achille



MINISTERO
DELLA
CULTURA

VILLA ADRIANA E VILLA D'ESTE
Piazza Trento, 5 – 00019 Tivoli (RM)
Tel. + 39 07745589
PEC: va-ve@pec.cultura.gov.it
PEO: va-ve@cultura.gov.it